

**PROCEDURA NEGOZIATA**

Procedura negoziata articolo 36, co. 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.  
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, co. 2 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

**SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DELLE SEDI DI GARDA UNO S.P.A. - CIG 78345234E7 -  
Codice Procedura GARUNOPNIN#0001**

**VERBALE DI GARA RISERVATA n. 2 del 24/05/2019**

L'anno duemila diciannove, addì venerdì ventiquattro del mese di maggio (24/05/2019), alle ore 9:00, in Padenghe sul Garda, presso la sede della Stazione Appaltante, in seduta riservata presieduta dal Responsabile Unico del Procedimento, Geom. Massimiliano Faini e alla presenza della commissione giudicatrice di gara, nominata con Determinazione nr. 22/2019/MF del 07/05/2019, composta dai signori:

- Dott.ssa Stefania Bellini, dipendente della Stazione Appaltante, Garda Uno S.p.A., Presidente;
- Ing. Carlo Foroncelli, dipendente della Stazione Appaltante, Garda Uno S.p.A., Componente;
- Dott. Michele Corna, dipendente della Stazione Appaltante, Garda Uno S.p.A., Componente.

**Premesso:**

- che con determinazione a contrattare del Direttore Operativo e Responsabile Unico del Procedimento Geom. Massimiliano Faini nr. 08/2019/MF del 15/03/2019, è stato avviato il procedimento per l'indizione di una procedura negoziata ai sensi dell'articolo 36, co. 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con approvazione dei relativi atti di gara;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, co. 2 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- che è stata predisposta apposita lettera di invito prot. 0001235 del 26/03/2019 alla procedura negoziata, inviata contemporaneamente agli operatori economici mediante piattaforma telematica GPA;
- che la lettera di invito alla procedura negoziata di cui sopra è stata inviata ai 10 (dieci) operatori economici che, avendo validamente presentato manifestazione di interesse entro il termine e secondo le modalità descritte all'interno dello specifico avviso pubblicato per la individuazione dei concorrenti da invitare e risultanti in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti, sono stati sorteggiati con seduta telematica in data in data 25/03/2019 - sorteggio effettuato dalla piattaforma telematica GPA, come da verbale in pari data - di seguito elencati:

n.	OID	sede
1	4959760	Allchange Multiservice Sas di Torino (TO)
2	4960909	C.S.P. Società Cooperativa Sociale di Reggio Emilia (RE)
3	4957221	Coopera Impresa Sociale Onlus di Brescia (BS)
4	4956149	L'Albero Società Cooperativa Sociale Onlus di Salò (BS)
5	4822146	Landi Srl di Salerno (SA)
6	4966084	Nuovi Orizzonti Scrl di Desenzano del Garda (BS)
7	4952761	Pulistar Srl di Mazzano (BS)



8	4953212	S. Lucia Società Cooperativa Sociale di Solidarietà di Asola (MN)
9	4961890	Silvi Srl di Castenedolo (BS)
10	4952063	Società Cooperativa Omega Service Salvatore Buontempo di Angri (SA)

- che con la stessa lettera di invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte alle ore 18:00 del giorno venerdì 12/04/2019;

il Presidente del seggio di gara e Responsabile Unico del Procedimento accede, con le credenziali fornite, alla piattaforma telematica GPA, al fine di verificare le offerte pervenute e di procedere all'esame e alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici.

Entro i termini di presentazione delle offerte risultano essere pervenute in piattaforma nr. 2 (due) offerte da parte dei seguenti operatori:

n.	OID	sede
1	4956149	L'Albero Società Cooperativa Sociale Onlus di Salò (BS)
2	4952761	Pulistar Srl di Mazzano (BS)

**Premesso altresì:**

- che con determinazione del Direttore Operativo Geom. Massimiliano Faini nr. 17/2019/MF del 15/04/2019 è stato nominato il seggio di gara per l'esame delle offerte presentate in merito alla procedura di cui all'oggetto;
- che, come stabilito dalla lettera di invito, il seggio di gara si è riunito in seduta telematica alle ore 09:30 del giorno 16/04/2019 per procedere, per ciascun operatore economico, al controllo della documentazione amministrativa e all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito;
- che a seguito delle operazioni di gara di cui al precedente paragrafo, delle quali è stato redatto apposito verbale di seduta telematica nr. 1 del 16/04/2019, è stato constatato che, anche all'esito della procedura di soccorso istruttorio attivata ed espletata nei confronti di uno degli operatori economici, tutta la documentazione amministrativa e tecnica presentata dai due operatori economici è conforme a quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto sono stati entrambi ammessi al prosieguo della procedura di gara;
- che si è reso necessario procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nella lettera di invito;
- che con determinazione del Direttore Operativo Geom. Massimiliano Faini nr. 22/2019/MF del 07/05/2019 è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi degli artt. 77 e 216 co. 12 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per espletare le successive fasi di aggiudicazione della procedura, fino alla formazione della graduatoria provvisoria;
- che l'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli art. 95, co. 2 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sulla base degli elementi di valutazione e relativi pesi di seguito elencati:
  - 1) offerta tecnica - punteggio massimo attribuibile: 70 punti;
  - 2) offerta economica - punteggio massimo attribuibile: 30 punti;

e che i 70 punti attribuiti alla qualità saranno suddivisi sulla base dei criteri di valutazione indicati nella sottostante tabella:

Elemento di valutazione	Tipo	Descrizione	Punteggio
Elemento 1	Qualitativo	Gestione e modalità di svolgimento del servizio	15
Elemento 2	Qualitativo	Modalità di coordinamento, supervisione e verifica del	15



		servizio	
Elemento 3	Qualitativo	Gestione delle emergenze e degli interventi a chiamata	10
Elemento 4	Qualitativo	Piano di formazione del personale	7
Elemento 5	Qualitativo	Contenimento degli impatti ambientali del servizio	8
Elemento 6	Qualitativo	Certificazione ambientale	4
Elemento 7	Qualitativo	Certificazione organizzazione del servizio OSHAS 18001	2
Elemento 8	Qualitativo	Certificazione organizzazione del servizio SA8000	2
Elemento 9	Qualitativo	Migliorie del servizio	7
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>			<b>70</b>

- che nel corso della seduta riservata del 08/05/2019, come risultante da apposito verbale di gara redatto in pari data, la commissione giudicatrice di gara ha proceduto all'attribuzione dei punteggi di cui ai criteri qualitativi;
- che in data 17/05/2019 si è tenuta la seconda seduta telematica nel corso della quale sono stati comunicati i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche degli operatori economici ammessi a tale fase della procedura e che, in seguito, sono state esaminate mediante piattaforma GPA le buste telematiche contenenti le offerte economiche degli operatori economici L'Albero Società Cooperativa Sociale Onlus e Pulistar Srl;
- all'esito dell'apertura delle offerte economiche, è stata determinata la seguente graduatoria:

Offerente	Punteggio elemento tecnico	Punteggio elemento prezzo	Totale
Pulistar Srl	70,00	30,00	100,00
L'Albero Società Cooperativa Sociale Onlus	44,823	16,264	61,087

- è stato rilevato che l'offerta dell'operatore economico Pulistar Srl supera la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, in quanto il punteggio di merito tecnico conseguito dallo stesso è pari a 70,00 punti, risultando quindi superiore ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito (70 punti), così come anche il punteggio di merito economico conseguito pari a 30,00 punti, risulta superiore ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito (30 punti);
- il Responsabile Unico del Procedimento ha avviato pertanto il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta inviando tramite piattaforma GPA all'operatore economico Pulistar Srl di Mazzano (BS) con nota prot. n. 2069 dd. 17/05/2019 richiesta di giustificazioni sugli elementi che compongono l'offerta presentata in fase di gara;
- con lettera dd. 22/05/2019, pervenuta tramite piattaforma GPA, OID 5113031 - 5113032 - 5113033 - 5113034 - 5113035 - 5113036, l'operatore economico Pulistar Srl ha fatto pervenire le giustificazioni a corredo della propria offerta;

#### **il Responsabile Unico del Procedimento:**

- dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle giustificazioni presentate dall'operatore economico Pulistar Srl, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con riferimento all'offerta presentata in fase di gara;
- da lettura delle motivazioni adottate dall'operatore economico Pulistar Srl a giustificazione dei costi che compongono la propria offerta per ciascuno dei parametri richiesti e in particolare:
  - Costo per la manodopera;
  - Costo per prodotti;
  - Costo per macchinari e attrezzature;
  - Costo per la sicurezza aziendale;
  - Spese generali;



- Utile d'impresa;
- da lettura ed analizza con la Commissione giudicatrice la documentazione prodotta costituita da una relazione e relativi allegati a corredo, recante il dettaglio della scomposizione dei costi, per ciascuno dei parametri richiesti, per l'esecuzione del servizio;
- a seguito dell'analisi di quanto prodotto dall'operatore economico Pulistar Srl, riscontra che le giustificazioni presentate dalla ditta risultano essere esaustive e idonee al fine di considerare congrua l'offerta presentata dal concorrente;
- richiamato l'ormai consolidato orientamento giurisprudenziale secondo il quale *"il giudizio di anomalia richiede una motivazione rigorosa ed analitica solo ove si concluda in senso negativo, mentre in caso positivo (come quello di cui si controverte nel caso di specie), non occorre che la relativa determinazione sia fondata su un'articolata esternazione delle ragioni a supporto, ripetitiva delle giustificazioni ritenute attendibili, essendo sufficiente anche una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni rese dall'impresa vincitrice, sempre che queste, a loro volta, siano state congrue ed adeguate"* (vedi, da ultimo, TAR Lombardia-Brescia, 14 dicembre 2017, n. 1409), ritiene concluso il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico Pulistar Srl con esito positivo;

**Ultimate le operazioni sopra riepilogate il Responsabile Unico del Procedimento:**

- dà atto delle verifiche svolte unitamente alla Commissione giudicatrice in seduta riservata sulle giustificazioni prodotte dall'operatore economico Pulistar Srl al fine di valutare la congruità dell'offerta presentata dalla stessa, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- dà atto che, all'esito delle verifiche effettuate, l'offerta presentata dall'operatore economico Pulistar Srl è risultata congrua, confermando quindi l'esito positivo del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta;
- formula di conseguenza proposta di aggiudicazione per l'affidamento del "Servizio di pulizia e igiene ambientale delle sedi di Garda Uno S.p.A." nei confronti dell'operatore economico Pulistar Srl, con sede legale in Mazzano (BS);
- dispone infine di dare seguito agli adempimenti previsti dagli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- dà atto altresì che tutti gli atti della procedura, sono conservati all'interno della piattaforma telematica GPA (<http://www.gestioneprocedureacquisto.com>), a tutela della loro segretezza e immodificabilità, per gli adempimenti gestionali conseguenti.

La seduta è chiusa alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Geom. Massimiliano Faini

.....

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Stefania Bellini

.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Carlo Foroncelli

.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Michele Corna

.....