

PROCEDURA NEGOZIATA

Procedura negoziata articolo 36, comma 2, lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016

**Fornitura corpi illuminanti stradali a tecnologia a led di varia potenza da installare
nel comune di Provaglio d'Iseo - CIG 72618983CE**

VERBALE DI GARA SEDUTA PUBBLICA n. 2 del 16/01/2018

L'anno duemila diciotto, addì martedì sedici del mese di gennaio (16/01/2018), alle ore 15:00, in Padenghe, presso la sede della Stazione Appaltante, nella sala riunioni al piano secondo, in seduta pubblica alla presenza della commissione giudicatrice di gara, nominata con determinazione nr. 02/2018/MF del 08/01/2018, composta dai signori:

- Dott. Geol. Gianfranco Sinatra, dipendente della società Acque Bresciane Srl, società partecipata dalla Stazione Appaltante, Garda Uno Spa, Presidente;
- Sig. Paolo Maggi, dipendente della società Garda Uno S.p.A, componente;
- Ing. Federica Vezzoli, dipendente del Comune di Provaglio d'Iseo, componente;

e dei Sigg.ri.:

- Mazza Lorenzo, delegato dell'impresa Detas Spa di Rezzato (BS);
- Ambiveri Flavio, delegato dell'impresa Aec Illuminazione Srl di Subbiano (AR);

premesse:

- che con determinazione a contrattare nr. 85/2017/MF in data 12/12/2017, è stata indetta la procedura negoziata per l'affidamento della fornitura di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che è stata predisposta apposita lettera di invito prot. 0031410 del 13/12/2017 alla procedura negoziata, inviata contemporaneamente agli operatori economici mediante posta elettronica certificata in data 13/12/2017;
- che la lettera di invito di cui sopra è stata inviata agli operatori selezionati a seguito di specifico avviso pubblico per la individuazione dei cinque concorrenti da invitare a presentare la propria offerta, di seguito elencati:

<i>n.</i>	<i>invitato</i>	<i>sede</i>
1	AEC ILLUMINAZIONE SRL	Subbiano Arezzo (AR)
2	PERFORMANCE IN LIGHTING SPA	Torino
3	GEWISS SPA	Cenate Sotto (BG)
4	S.M.E. SRL	Fratte di Sassofeltrio (PU)

5	DETAS SPA	Rezzato (BS)
---	-----------	--------------

- che con la stessa lettera di invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno lunedì 08/01/2018;
- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante nr. 2 (due) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

<i>n.</i>	<i>Offerente</i>	<i>Indirizzo</i>			<i>data</i>	<i>prot.</i>
1	Aec Illuminazione Srl	Via A. Righi, nr. 4	52010	Subbiano Arezzo (AR)	29/12/2017	32494
2	Detas Spa	Via Tre Ponti, nr. 28	25086	Rezzato (BS)	08/01/2018	65

- che oltre il termine perentorio citato non risultano pervenuti a questa stazione appaltante ulteriori plichi per l'offerta.
- che con determinazione nr. 01/2018/MF del 08/01/2018 è stato nominato il seggio di gara per l'esame delle offerte presentate in merito alla procedura di cui all'oggetto;
- che, come stabilito dalla lettera di invito, il seggio di gara si è riunito in seduta pubblica alle ore 09:30 del giorno 09/01/2018 per procedere, per ciascun operatore economico, al controllo della documentazione amministrativa e all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito;
- che a seguito delle operazioni di gara di cui al precedente paragrafo, delle quali è stato redatto apposito verbale di gara nr. 1 del 09/1/2018, è stato constatato che tutta la documentazione amministrativa e tecnica presentata dei due operatori economici è conforme a quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto sono entrambi ammessi al prosieguo della gara;
- che si è reso necessario procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nella lettera di invito;
- che con determinazione nr. 02/2018/MF del 08/01/2018 è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi degli artt. 77 e 216 c. 12 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per espletare le successive fasi di aggiudicazione della procedura, fino alla formazione della graduatoria provvisoria;
- che l'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 95, co. 2, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sulla base degli elementi di valutazione e relativi pesi di seguito indicati:

A) offerta tecnica - da 0 a 85 punti

B) offerta economica - da 0 a 15 punti

e che gli 85 punti attribuiti alla qualità saranno suddivisi sulla base dei criteri di valutazione indicati nella sottostante tabella:

Criterion	Tipo	Descrizione	Sub-peso	Peso
		Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)		35
1.a	Qualitativo	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	10	
1.b	Qualitativo	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	5	
1.c	Qualitativo	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	10	

1.d	Qualitativo	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	10	
2	Qualitativo	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante		5
3	Quantitativo	Garanzia: l'estensione della garanzia rispetto a quella minima prevista dal capitolato speciale d'appalto		5
4	Quantitativo	Rendimento totale (contenimento del costo di consumo dell'energia elettrica dell'apparecchio proposto)		40
TOTALE OFFERTA TECNICA				85

- che nel corso delle sedute riservate del 09/01/2018 e del 10/01/2018, come risultante da appositi verbali di gara redatti in pari data, la commissione giudicatrice di gara ha proceduto all'attribuzione dei punteggi di cui ai criteri qualitativi (criterio 1 e criterio 2) e quantitativi (criterio 3 e criterio 4);

considerato

- che, comunicazione Prot.0000114 del 11/01/2018, è stata inviata agli operatori economici ammessi al prosieguo della gara la convocazione per l'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche per il giorno martedì 16/01/2018 alle ore 15:00 presso la sede della stazione appaltante;

il Presidente della commissione giudicatrice:

- a) dichiara aperta la seduta di gara per proseguire i propri lavori in seduta aperta;
- b) dà atto che i plichi pervenuti sono stati fino ad ora custoditi in luogo sicuro, in armadio chiuso a chiave e situato presso la sede della stazione appaltante;
- c) dà atto delle condizioni principali della lettera di invito e della documentazione tutta relativa alla presente procedura di gara, della quale cita le condizioni principali e che è disponibile alla commissione giudicatrice di gara e data per letta, con particolare riferimento alle regole stabilite per lo svolgimento della procedura stessa;
- d) procede a comunicare l'esito della valutazione delle offerte tecniche eseguita dalla Commissione nel corso delle precedenti sedute riservate, dandone di seguito lettura:

Criterio	Tipo	Descrizione	Punteggi	
			Aec	Detas
1	Qualitativo	Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)	30	35
2	Qualitativo	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante	5	5
3	Quantitativo	Garanzia: l'estensione della garanzia rispetto a quella minima prevista dal capitolato speciale d'appalto	5	5
4	Quantitativo	Rendimento totale (contenimento del costo di consumo dell'energia elettrica dell'apparecchio proposto)	40	36,339
TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA			80	81,339

- e) preleva le buste dell'offerta economica;
- f) constata l'integrità delle buste;

- g) provvede all'apertura delle buste dell'offerta economica nella stessa sequenza della loro numerazione, constatata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- h) provvede a siglare personalmente e a fare siglare ai commissari, a margine, i fogli dell'offerta;
- i) provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in cifre e in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

n.	Offerente	in cifre	in lettere
1	Aec Illuminazione Srl	0,40 %	(zero virgola quaranta per cento)
2	Detas Spa	17,29 %	(diciassette virgola ventinove per cento)

- j) procede, in base ai ribassi sopra esposti, al calcolo dei punteggi attribuiti, secondo le modalità previste dalla lettera di invito, con il conseguente risultato:

n.	Offerente	punteggio elemento prezzo
1	Aec Illuminazione Srl	7,062
2	Detas Spa	15,00

- k) procede, in base ai punteggi precedentemente determinati per l'offerta tecnica, sommati a quelli attribuiti per l'offerta economica, a redigere il seguente prospetto riepilogativo, letto ai presenti:

Criterio	Tipo	Descrizione	Punteggi	
			Aec	Detas
1	Qualitativo	Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)	30	35
2	Qualitativo	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante	5	5
3	Quantitativo	Garanzia: l'estensione della garanzia rispetto a quella minima prevista dal capitolato speciale d'appalto	5	5
4	Quantitativo	Rendimento totale (contenimento del costo di consumo dell'energia elettrica dell'apparecchio proposto)	40	36,339
TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA			80	81,339
5	Prezzo		7,062	15,00
TOTALE PUNTEGGI			87,062	96,339

- l) sulla base del punteggio complessivo ottenuto dall'operatore economico concorrente Detas Spa di Rezzato (BS), dichiara la medesima prima in graduatoria con riferimento all'appalto per l'esecuzione della fornitura di cui alla procedura in oggetto;
- m) rileva in proposito che l'offerta del suddetto operatore economico supera la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, in quanto il punteggio di merito tecnico conseguito dallo stesso è pari a 81,339 punti, risultando quindi superiore ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito (85 punti), così come anche il punteggio di merito economico conseguito pari a 15,00 punti, risulta superiore ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito (15 punti);
- n) dà atto del verificarsi della condizione prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 circa l'obbligo in capo alla stazione appaltante di valutare la congruità dell'offerta;

Ultimate le operazioni sopra riepilogate, il Presidente della commissione giudicatrice:

- rimette gli atti di gara al Responsabile del Procedimento, affinché proceda alla richiesta di giustificazioni relative alle voci che compongono l'offerta nei confronti dell'operatore economico risultato aggiudicatario provvisorio, inviando al medesimo specifica comunicazione di avvio del sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 del punto 7.2 della lettera di invito;
- dispone infine che la documentazione di gara venga consegnata al Responsabile Unico del Procedimento al fine di depositarla in luogo sicuro, in armadio chiuso a chiave e situato presso la sede della stazione appaltante.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 15:15

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Dott. Geol. Gianfranco Sinatra



.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Sig. Paolo Maggi



.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Federica Vezzeli



.....