



Garda Uno

Garda Uno S.p.A.

Via Italo Barbieri, 20
25080 PADENGHE S/G (Bs)
Tel. 030 9995401 - 030 9995411
Fax 030 9995420

Cod. Fisc. 87007530170 - P. IVA 00726790983
Capitale Sociale 10.000.000,00 euro i.v.

PROCEDURA NEGOZIATA

Procedura negoziata articolo 36, comma 2, lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016

**Fornitura corpi illuminanti stradali a tecnologia a led di varia potenza da installare
nel comune di Provaglio d'Iseo - CIG 72618983CE**

VERBALE DI GARA SEDUTA RISERVATA n. 2 del 10/01/2018

L'anno duemila diciotto, addì mercoledì dieci del mese di gennaio (10/01/2018), alle ore 09:30, in Padenghe, presso la sede della Stazione Appaltante, nella sala riunioni al piano secondo, in seduta riservata alla presenza della commissione giudicatrice di gara, nominata con determinazione nr. 02/2018/MF del 08/01/2018, composta dai signori:

- Dott. Geol. Gianfranco Sinatra, dipendente della società Acque Bresciane Srl, società partecipata dalla Stazione Appaltante, Garda Uno Spa, Presidente;
- Sig. Paolo Maggi, dipendente della società Garda Uno S.p.A, componente;
- Ing. Federica Vezzoli, dipendente del Comune di Provaglio d'Iseo, componente;

premesse:

- che con determinazione a contrattare nr. 85/2017/MF in data 12/12/2017, è stata indetta la procedura negoziata per l'affidamento della fornitura di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che è stata predisposta apposita lettera di invito prot. 0031410 del 13/12/2017 alla procedura negoziata, inviata contemporaneamente agli operatori economici mediante posta elettronica certificata in data 13/12/2017;
- che la lettera di invito di cui sopra è stata inviata agli operatori selezionati a seguito di specifico avviso pubblico per la individuazione dei cinque concorrenti da invitare a presentare la propria offerta, di seguito elencati:

<i>n.</i>	<i>invitato</i>	<i>sede</i>
1	AEC ILLUMINAZIONE SRL	Subbiano Arezzo (AR)
2	PERFORMANCE IN LIGHTING SPA	Torino
3	GEWISS SPA	Cenate Sotto (BG)
4	S.M.E. SRL	Fratte di Sassofeltrio (PU)
5	DETAS SPA	Rezzato (BS)

- che con la stessa lettera di invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno lunedì 08/01/2018;
- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante nr. 2 (due) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

n.	Offerente	indirizzo			data	prot.
1	Aec Illuminazione Srl	Via A. Righi, nr. 4	52010	Subbiano Arezzo (AR)	29/12/2017	32494
2	Detas Spa	Via Tre Ponti, nr. 28	25086	Rezzato (BS)	08/01/2018	65

- che oltre il termine perentorio citato non risultano pervenuti a questa stazione appaltante ulteriori plichi per l'offerta.
- che con determinazione nr. 01/2018/MF del 08/01/2018 è stato nominato il seggio di gara per l'esame delle offerte presentate in merito alla procedura di cui all'oggetto;
- che, come stabilito dalla lettera di invito, il seggio di gara si è riunito in seduta pubblica alle ore 09:30 del giorno 09/01/2018 per procedere, per ciascun operatore economico, al controllo della documentazione amministrativa e all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito;
- che a seguito delle operazioni di gara di cui al precedente paragrafo, delle quali è stato redatto apposito verbale di gara nr. 1 del 09/1/2018, è stato constatato che tutta la documentazione amministrativa e tecnica presentata dei due operatori economici è conforme a quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto sono entrambi ammessi al prosieguo della gara;

considerato:

- che si rende necessario procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nella lettera di invito;
- che con determinazione nr. 02/2018/MF del 08/01/2018 è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi degli artt. 77 e 216 c. 12 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per espletare le successive fasi di aggiudicazione della procedura, fino alla formazione della graduatoria provvisoria;
- che l'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 95, co. 2, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sulla base degli elementi di valutazione e relativi pesi di seguito indicati:

A) offerta tecnica - da 0 a 85 punti

B) offerta economica - da 0 a 15 punti

e che gli 85 punti attribuiti alla qualità saranno suddivisi sulla base dei criteri di valutazione indicati nella sottostante tabella:

Criterio	Tipo	Descrizione	Sub-peso	Peso
		Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)		35
1.a	Qualitativo	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	10	
1.b	Qualitativo	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	5	
1.c	Qualitativo	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	10	
1.d	Qualitativo	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	10	
2	Qualitativo	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto		5

		estetico dell'apparecchio illuminante	
3	Quantitativo	Garanzia: l'estensione della garanzia rispetto a quella minima prevista dal capitolato speciale d'appalto	5
4	Quantitativo	Rendimento totale (contenimento del costo di consumo dell'energia elettrica dell'apparecchio proposto)	40
TOTALE OFFERTA TECNICA			85

- che nel corso della precedente seduta riservata del 09/01/2018, come risultante da apposito verbale di gara nr. 2 del 09/01/2018, la commissione giudicatrice di gara ha proceduto all'attribuzione dei punteggi di cui ai criteri quantitativi (criterio 3 e criterio 4);

il Presidente della commissione giudicatrice:

- dichiara aperta la seduta di gara per proseguire i propri lavori in seduta riservata;
- dà atto che i plichi pervenuti sono stati fino ad ora custoditi in luogo sicuro, in armadio chiuso a chiave e situato presso la sede della stazione appaltante;
- dà atto delle condizioni principali della lettera di invito e della documentazione tutta relativa alla presente procedura di gara, della quale cita le condizioni principali e che è disponibile alla commissione giudicatrice di gara e data per letta, con particolare riferimento alle regole stabilite per lo svolgimento della procedura stessa;
- dichiara che si rende necessario procedere all'attribuzione dei punteggi di cui ai criteri qualitativi (criterio 1 e criterio 2);
- ricorda ai componenti della commissione giudicatrice che, essendo state ammesse offerte in numero inferiore a 3 (tre), in luogo del confronto a coppie, a ciascun elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento</i>
Ottimo	1,00	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,75	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,50	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,25	appena percepibile o appena sufficiente
Insufficiente	0,00	nessuna proposta o miglioramento rilevante

Premesso quanto sopra, ciascun componente della commissione giudicatrice:

- con riferimento al **criterio 1, Funzionalità, distintamente per ciascun subcriterio,**
 - procede ad esaminare, per ciascun operatore economico, la documentazione presentata, in conformità a quanto previsto, relativamente al criterio in esame, al capo 4 della lettera di invito, contenente documentazione grafica, relazioni, schede tecniche e dichiarazioni dai quali desumere tutte le informazioni minime previste, nel rispetto di quanto riportato nel capitolato speciale d'appalto;
 - procede ad attribuire, per l'operatore economico **Aec Illuminazione Srl**, distintamente per ciascun sub criterio che compone il criterio 1, il coefficiente di valutazione, come di seguito riportato:

Commissario 1			
Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
	Funzionalità (valutazione dell'aspetto		

	funzionale dell'apparecchio illuminante)		
1.a	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	0,50	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi, ma ottimizzabili con riferimento nello specifico alla velocità e alla semplicità di installazione, essendo necessaria maggiore manodopera in quota per l'installazione, a discapito anche della sicurezza. Il prodotto offerto non garantisce la sostituzione del vecchio cavo presente nel corpo illuminante con un nuovo cavo, in quanto non in dotazione.
1.b	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	0,75	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali.
1.c	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce velocità nelle operazioni in totale sicurezza essendo presente un dispositivo di isolamento del corpo illuminante, attivato nel momento in cui si opera sulla testa palo. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.
1.d	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 2

Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
	Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)		
1.a	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	0,50	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi, ma ottimizzabili con riferimento

			nello specifico alla velocità e alla semplicità di installazione, essendo necessaria maggiore manodopera in quota per l'installazione, a discapito anche della sicurezza. Il prodotto offerto non garantisce la sostituzione del vecchio cavo presente nel corpo illuminante con un nuovo cavo, in quanto non in dotazione.
1.b	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	0,75	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali.
1.c	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce velocità nelle operazioni in totale sicurezza essendo presente un dispositivo di isolamento del corpo illuminante, attivato nel momento in cui si opera sulla testa palo. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.
1.d	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 3

Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
	Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)		
1.a	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	0,50	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi, ma ottimizzabili con riferimento nello specifico alla velocità e alla semplicità di installazione, essendo necessaria maggiore manodopera in quota per

			l'installazione, a discapito anche della sicurezza. Il prodotto offerto non garantisce la sostituzione del vecchio cavo presente nel corpo illuminante con un nuovo cavo, in quanto non in dotazione.
1.b	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	0,75	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali.
1.c	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce velocità nelle operazioni in totale sicurezza essendo presente un dispositivo di isolamento del corpo illuminante, attivato nel momento in cui si opera sulla testa palo. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.
1.d	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

- c. procede a attribuire, per l'operatore economico **Detas Spa**, distintamente per ciascun sub criterio che compone il criterio 1, il coefficiente di valutazione, come di seguito riportato:

Commissario 1			
Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
	Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)		
1.a	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	1,00	I corpi illuminanti offerti, essendo pre-assemblati, garantiscono velocità e semplicità di installazione, essendo necessaria minima manodopera in quota per l'installazione, garantendo maggiore sicurezza. Il prodotto offerto garantisce la

			sostituzione del vecchio cavo presente nel corpo illuminante con un nuovo cavo in dotazione, già collegato.
1.b	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	0,75	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali.
1.c	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce velocità nelle operazioni in totale sicurezza essendo presente un dispositivo di isolamento del corpo illuminante, attivato nel momento in cui si opera sulla testa palo. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.
1.d	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 2

Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
	Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)		
1.a	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	1,00	I corpi illuminanti offerti, essendo pre-assemblati, garantiscono velocità e semplicità di installazione, essendo necessaria minima manodopera in quota per l'installazione, garantendo maggiore sicurezza. Il prodotto offerto garantisce la sostituzione del vecchio cavo presente nel corpo illuminante con un nuovo cavo in dotazione, già collegato.
1.b	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	0,75	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi

			evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali.
1.c	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce velocità nelle operazioni in totale sicurezza essendo presente un dispositivo di isolamento del corpo illuminante, attivato nel momento in cui si opera sulla testa palo. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.
1.d	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 3			
Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
	Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale dell'apparecchio illuminante)		
1.a	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	1,00	I corpi illuminanti offerti, essendo pre-assemblati, garantiscono velocità e semplicità di installazione, essendo necessaria minima manodopera in quota per l'installazione, garantendo maggiore sicurezza. Il prodotto offerto garantisce la sostituzione del vecchio cavo presente nel corpo illuminante con un nuovo cavo in dotazione, già collegato.
1.b	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	0,75	I corpi illuminanti offerti presentano aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali.
1.c	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce velocità nelle operazioni in totale sicurezza

			essendo presente un dispositivo di isolamento del corpo illuminante, attivato nel momento in cui si opera sulla testa palo. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.
1.d	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	1,00	La soluzione proposta dall'operatore economico garantisce Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

- con riferimento al **criterio 2, Estetica**,
 - a. procede ad esaminare, per ciascun operatore economico, la documentazione presentata, in conformità a quanto previsto, relativamente al criterio in esame, al capo 4 della lettera di invito, contenente documentazione grafica dalla quali desumere tutte le informazioni minime previste, nel rispetto di quanto riportato nel capitolato speciale d'appalto;
 - b. procede a attribuire, per l'operatore economico **Aec Illuminazione Srl** il coefficiente di valutazione, come di seguito riportato:

Commissario 1			
Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
2	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante	1,00	I corpi illuminanti offerti sono di design moderno e dal positivo impatto estetico (colore, forma e dimensioni) nei contesti urbani. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 2			
Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
2	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante	1,00	I corpi illuminanti offerti sono di design moderno e dal positivo impatto estetico (colore, forma e dimensioni) nei contesti urbani. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 3			
Criterio	Descrizione	Coeff.	Motivazione
2	Estetica: consiste nella valutazione	1,00	I corpi illuminanti offerti sono

	dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante		di design moderno e dal positivo impatto estetico (colore, forma e dimensioni) nei contesti urbani. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.
--	-----------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- c. procede a attribuire, per l'operatore economico **Detas Spa** il coefficiente di valutazione, come di seguito riportato:

Commissario 1				
Criterio	Descrizione		Coeff.	Motivazione
2	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante		1,00	I corpi illuminanti offerti sono di design moderno e dal positivo impatto estetico (colore, forma e dimensioni) nei contesti urbani. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 2				
Criterio	Descrizione		Coeff.	Motivazione
2	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante		1,00	I corpi illuminanti offerti sono di design moderno e dal positivo impatto estetico (colore, forma e dimensioni) nei contesti urbani. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Commissario 3				
Criterio	Descrizione		Coeff.	Motivazione
2	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante		1,00	I corpi illuminanti offerti sono di design moderno e dal positivo impatto estetico (colore, forma e dimensioni) nei contesti urbani. E' pertanto ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori.

Ultimate le operazioni sopra riepilogate, il Presidente della commissione giudicatrice:

- procede, in base ai coefficienti sopra esposti, al calcolo dei punteggi attribuiti, secondo le modalità previste dalla lettera di invito;
- con riferimento al **criterio 1, Funzionalità**, procede all'attribuzione del punteggio secondo quanto stabilito dalla lettera di invito, ottenendo il seguente risultato, come dettagliatamente descritto nell'Allegato 1 al presente verbale:

- Operatore Economico Aec Illuminazione Srl punti 30;
- Operatore Economico Detas Spa punti 35;
- con riferimento al **criterio 2, Estetica**, procede all'attribuzione del punteggio secondo quanto stabilito dalla lettera di invito, ottenendo il seguente risultato, come dettagliatamente descritto nell'Allegato 1 al presente verbale:
 - Operatore Economico Aec Illuminazione Srl punti 5;
 - Operatore Economico Detas Spa punti 5;
- ricorda che, come da verbale di gara nr. 2 del 09/01/2018, i punteggi attribuiti ai due operatori economici con riferimento al criterio 3 e 4 sono i seguenti:
 - con riferimento al **criterio 3 – Garanzia**,
 - o Operatore Economico Aec Illuminazione Srl punti 5;
 - o Operatore Economico Detas Spa punti 5;
 - con riferimento al criterio 4 – Rendimento totale (contenimento dei costi di consumo dell'energia elettrica dell'apparecchio proposto),
 - o Operatore Economico Aec Illuminazione Srl CEN 373.359,24 punti 40,00;
 - o Operatore Economico Detas Spa CEN 410.972,51 punti 36,339;
- procede a riepilogare all'attribuzione dei punteggi qualitativi ottenuti dai due operatori economici:
 - Operatore Economico Aec Illuminazione Srl punti 80;
 - Operatore Economico Detas Spa punti 81,339.

Ultimate le operazioni sopra riepilogate il Presidente della commissione giudicatrice:

- sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla prossima seduta, al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative alla procedura in oggetto, rimettendo gli atti di gara al Responsabile del Procedimento al fine di depositarli in luogo sicuro, in armadio chiuso a chiave e situato presso la sede della stazione appaltante;
- dispone affinché il competente ufficio aziendale provveda a convocare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

La seduta è chiusa alle ore 13:00

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA
Dott. Geol. Gianfranco Sinatra

.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Sig. Paolo Maggi

.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Ing. Federica Vezzoli

.....

PUNTEGGIO MAX OFFERTA TECNICA

Commissari

CRITERIO 1.A		10
	AEC	Detas
Comm. 1	0,50	1,00
Comm. 2	0,50	1,00
Comm. 3	0,50	1,00

Media 0,500 1,000
 Riparam. 0,500 1,000
 Punti 5,000 10,000

35

 qualitativo
 quantitativo

Somma crit. 1	
AEC	30,000
Detas	35,000

Punti Totali	
AEC	80,000
Detas	81,339

Sinatra
 Maggi
 Vezzoli

Riparam. crit. 1	
AEC	30,000
Detas	35,000

CRITERIO 1.B		5
	AEC	Detas
Comm. 1	0,75	0,75
Comm. 2	0,75	0,75
Comm. 3	0,75	0,75

Media 0,750 0,750
 Riparam. 1,000 1,000
 Punti 5,000 5,000

CRITERIO 1.C		10
	AEC	Detas
Comm. 1	1,00	1,00
Comm. 2	1,00	1,00
Comm. 3	1,00	1,00

Media 1,000 1,000
 Riparam. 1,000 1,000
 Punti 10,000 10,000

CRITERIO 1.D		10
	AEC	Detas
Comm. 1	1,00	1,00
Comm. 2	1,00	1,00
Comm. 3	1,00	1,00

Media 1,000 1,000
 Riparam. 1,000 1,000
 Punti 10,000 10,000

CRITERIO 2		5
	AEC	Detas
Comm. 1	1,00	1,00
Comm. 2	1,00	1,00
Comm. 3	1,00	1,00

Media 1,000 1,000
 Riparam. 1,000 1,000
 Punti 5,000 5,000

CRITERIO 3		5
	AEC	Detas
Offerta	10,00	10,00

Coeff. 1,00 1,00
 Punti 5,000 5,000

CRITERIO 4		40
	AEC	Detas
Offerta	373.359,24	410.972,51

Punti 40,000 36,339